1)После правления Ивана IV Россия находилась в плачевном состоянии: в 70-80-е гг. начался настоящий хозяйственный кризис, который выразился в запустении городов и деревень, гибели большой массы людей, бегстве крестьян на окраины страны, голоде. Между боярами был раздор.

Основные внутриполитические действия царя Федора Ивановича: перевод указа о заповедных летах из временного в постоянное использование, 1597 г – издан указ об урочных летах, введено патриаршество

2)«Заповедь» на выход крестьян в Юрьев день из временной меры превратилась в постоянную потому, что необходимо было преодолеть хозяйственный кризис. Основными производителями в сельскохозяйственной стране были крестьяне. Их прикрепление к земле обеспечивало стабильность хозяйств, обработку пахотных земель. В связи с этим изменилось положение крестьянства: теперь они не только экономически зависели от бояр и помещиков, но и попадали в личную зависимость.

3)Для развития Российского государства учреждение патриаршества имело большое значение: учреждение патриаршества укрепило влияние Русской православной церкви как внутри страны, так и за рубежом, сделало ее независимой от греческой.

4)Основные результаты внешнеполитической деятельности: военные успехи на Балтике – возвращены территории, утраченные в Ливонской войне; Западная Сибирь вошла в состав России; укрепление системы обороны на юге; усиление влияния на Кавказе.

5)Суть «угличского дела»: убийство сына Ивана Грозного Дмитрия – законного наследника престола

Борис Годунов к смерти царевича Дмитрия не причастен: в 1829 году историк М. П. Погодин первым рискнул выступить в защиту невиновности Бориса. Обнаруженный им в архивах подлинник уголовного дела комиссии Шуйского стал решающим аргументом в споре. Он убедил многих историков XX века (С. Ф. Платонова, Р. Г. Скрынникова) в том, что истинной причиной гибели сына Ивана Грозного всё-таки был несчастный случай.

6)Борис Годунов в отличии от Ивана Грозного отказался от политики устрашения своих подданных и массовых казней.Однако со своими недругами Борис расправлялся жестоко.

Понимая,что без просвещение Россия будет отставать от европейских стран,Борис послали группу дворянских детей учиться за границу.
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