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**Введение**

В девятнадцатом веке зародилась совершенно новая наука – экономика. Социально-экономические изменения стали движущей силой прогресса цивилизации, и это отлично показал в своих научных трудах английский экономист Томас Мальтус, который был одним из “нарушителей спокойствия” в мире зарождающейся экономической теории того времени. Его работы послужили основами для огромного количества исследований XX века, при чем не только в области экономики. Труды этого учёного стали идеей, на которую и сейчас опираются создатели множества программ экономического и социального развития в различных странах мира. Целью данной работы является изучение биографии, а так же основных, самых известных трудов Томаса Мальтуса, его взглядов и идей.

**Биография Томаса Мальтуса**

Жизнь этого человека тесно связана с периодом грандиозных изменений Европы. Он родился в эпоху борьбы со старым социальным укладом, на стыке двух стадий экономического развития - феодализма и зарождения буржуазной демократии. Это было непростое время, когда новые экономические отношения начинали проявляться в реальности, сокрушая устои общества, изменяя взгляды и образ жизни. Прежний мир не желал уступать ,и из-за этого возникали кризисы, приводившие к насилию . Будущий гений экономической мысли родился 13 февраля 1766 года. Он был вторым сыном богатого дворянина Даниеля Мальтуса . Отец будущего ученого считал образование сына крайне важным делом. Это обстоятельство и определило всю дальнейшую судьбу будущего блестящего теоретика экономической науки, которому не был чужд и путь духовного развития. По традиции того времени, младший сын в семье был обязан посвятить себя церкви и сделать духовную карьеру. Мальтус получил высшее образование в Кембридже,где изучал математическую науку, риторику, латынь и греческий языки. Там же он впоследствии некоторое время был профессором и членом совета. В дальнейшем получил духовный титул пастора англиканской церкви и служил в маленьком городке графства Суррей под названием Олбери. Он активно путешествовал по всей Европе, в большей степени по Франции и Германии. В 1807 году стал профессором политической экономии и истории в колледже Хейлибери,основанном Ост-индской компанией в графстве Хардфордшир. Эту должность он занимал до самой своей смерти.

В течение всей жизни Мальтус жил очень скромно, тратя большую часть своих сил на научные исследования. Несмотря на то, что его избрали членом Королевского общества, а это до сих пор очень почетное звание, и одновременно членом Французской Академии, он отказывался от высоких должностей, которые предлагало ему правительство страны. Он игнорировал и церковную карьеру, хотя и на духовном поприще снискал определенный авторитет. Томас Мальтус стал одним из основателей Лондонского, а впоследствии Королевского статистического общества и основал Клуб политической экономии. Ученый был счастлив в браке на своей кузине и стал отцом троих детей.

**Основные экономические взгляды Томаса Мальтуса**

Когда в 1820 году Мальтус выступил со своей «Политической экономией», экономическая наука уже имела немало подобных сочинений. Интерес к политической экономии в обществе в то время существовал благодаря, во-первых, фундаментальному труду Адама Смита, а также «Основаниям политической экономии» Рикардо, многочисленным сочинениям Сэя, работам физиократов. Но, чем больше появлялось экономической литературы, тем сильнее росли разногласия между авторами, и даже в определениях экономических понятий не было чего-то общего. Мальтус, видя эти несогласия и противоречия, решает заняться пересмотром основных положений политической экономии. Его целью было попытаться устранить разногласия и установить , насколько это возможно, единство в основных вопросах.

Определения− вот что нагляднее всего разделяло экономистов, и Мальтус не мог на них не остановиться. Он посвятил этому вопросу свой труд «Об определениях в политической экономии», который и в настоящее время представляет большой интерес для специалистов. Среди правил, которыми Мальтус руководствуется, формулируя свои определения, есть и такое: «Нужно, чтобы новые определения согласовались с теми, которые положены в основу науки, и чтобы одинаковые термины сохраняли всегда один смысл».

Политическая экономия− это, по воззрению  Адама Смита, наука о богатстве народов, о его природе и причинах. Собственно ,что же такое само богатство?− спрашивает себя Мальтус. Разные экономисты понимают это выражение по-всякому. Многие понимания Мальтус считал крайностью (например, то что богатство-это только продукты земледелия, или же что богатство- это не только разного рода внешние блага,но еще и интеллектуальная деятельность ,а так же личностные заслуги человека). Возможность накопления и сбережения кажется Мальтусу важным признаком богатства. Согласно данному мнению богатой страной можно назвать такую, которая сравнительно с размерами своей территории будет обладать большим количеством полезных для населения материальных предметов.Мальтус признает только тот труд производительным, который направлен на произведение материальных предметов. Поэтому труд учителя, государственного чиновника, прислуги не является, на его взгляд, производительным. Такой труд Мальтус называет «личными заслугами». Таким образом, производительный труд формирует капитал или ту долю материального богатства страны, которая сберегается и используется для производства и для распределения богатства; труд непроизводительный поглощает доход с этого капитала и производит приятные и полезные вещи нематериального свойства. Так как один труд содержится за счёт другого, то благосостояние народа зависит от правильного соотношения между ними; непроизводительный труд не должен получать слишком большой доли национального богатства, чтобы не мешать накоплению капитала. Страна, большая часть населения которой состоит из прислуги, солдат и чиновников, не может быть богатой.

Анализ ренты, её особенностей и причин составляет главное достижение Мальтуса в теории политической экономии. Он категорически отрицает тесную связь ренты и монополии. Действия правительства и монополия землевладельцев действительно сыграли свою роль в истории ренты, ускорив её возрастание, но сам факт существования ренты имеет более глубокую причину, коренящуюся в разном плодородии отдельных земельных участков. Главная, основная причина ренты, по Мальтусу, лежит в специфическом свойстве земли доставлять земледельцу больше продуктов, чем ему нужно для собственного потребления. Это свойство и позволяет землевладельцу получать ренту с земли, которую обрабатывает арендатор. Вторая причина заключается в том, что продукты первой необходимости всегда находят сбыт, даже при особенном изобилии, потому что они сами себе создают спрос, давая толчок к возрастанию населения. В тех исключительных случаях, когда, как это бывает в новых колониях, рост населения не поспевает за массой добываемых продуктов и они остаются непотреблёнными,− не бывает и ренты. Последняя причина ренты лежит в относительной редкости плодородных участков; свою роль играет здесь и монополия.

Не меньшей оригинальностью, но зато меньшей основательностью отличаются взгляды Мальтуса на прибыль и заработную плату. Прибыль он определяет как «разницу между ценностью необходимых для производства предмета затрат и ценностью произведенного предмета». Высота прибыли зависит от тех факторов, которые влияют на величину этой разницы. В земледелии главным из таких факторов является плодородие почвы и количество получаемых от земли продуктов. Но с ростом населения и с увеличением конкуренции капиталов, люди вынуждены обращаться всё к худшим и худшим земельным участкам. Рента безостановочно растёт, а та часть продуктов, которая идёт на удовлетворение капиталистов с рабочими, всё падает. При этом потребности рабочих, а следовательно, и заработная плата, имеют свой минимум, ниже которого они не могут упасть, но так как доля рабочих и капиталистов продолжает уменьшаться,− это отражается уже на прибыли, которая и подвергается усиленному сокращению. Мальтус забывает только прибавить, что введение машин и модернезирование техник, сокращая издержки производства, задерживает падение прибыли.

Но, продолжает свои рассуждения Мальтус, повышение ренты является единственной причиной, влияющей на величину прибыли. Последнее зависит также от того, насколько производимые товары ценны: если под влиянием большего предложения цена продуктов падает, падает и величина прибыли, если же, наоборот, вследствие уменьшившегося предложения цена растёт, растёт и прибыль. Рассуждая таким образом Мальтус исходит из своего основного положения, что цены товаров определяются спросом и предложением.

**Основные теоретические положения «Теории о народонаселении»**

Эта теория, описанная Томасом Мальтусом в книге «Опыт о законе народонаселения», представляла крупное исследование. Как полагает А.Маршалл, в первоначальном ее виде,ход рассуждений Мальтуса был направлен на доказательство того, что все народы, об истории которых имеются достоверные данные, были столь плодовиты, что увеличение их численности оказалось бы стремительным и непрерывным, если бы оно не задерживалось либо нехваткой средств существования, либо болезнями, войнами, убийствами новорожденных или, наконец, добровольным воздержанием. Но уже во втором и всех последующих изданиях, он говорит, что Мальтус строит своё исследование на таком огромном количестве и на столь досканальном подборе фактов, что он может претендовать на место в ряду основателей историко-экономической науки. Он смягчил и устранил многие спорные моменты своего прежнего труда, хотя и не отказался от употребления такого выражения, как арифметическая пропорция. Примечательно, что он принял менее мрачную точку зрения относительно будущего рода человеческого и выразил надежду на возможность ограничения роста населения на основе соблюдения нравственных принципов и на то, что действия болезней и бедности-старых сдерживающих факторов-можно будет не допускать.   
В общем и целом, главная идея мальтусовской теории о влиянии численности и темпов прироста населения на благосостояние общества в принципе верна и актуальна. Однако его расчеты, которые должны были с достоверностью подтвердить вытекающие из неё прогнозы, оказались, к счастью, нереальными. Ведь он пытался возвести в ранг закона положение о том, что при благоприятных условиях (если будут изжиты ставшие почти естественными и неотвратимыми в силу безудержного роста численности населения войны, болезни и нищета бедных слоев общества) население, увеличиваясь по принципу геометрической прогрессии, будет удваиваться каждые 20-25 лет, а производство пищи и других необходимых предметов существования, возрастая всего лишь по арифметической прогрессии, не сможет приумножаться аналогичными темпами. И тогда из-за перенаселения бедность может стать жалким уделом всего человечества.  
Как видим, биологическую способность человека к продолжению рода Мальтус характеризует теми же самыми инстинктами, которые присуще животным. Причём он считает, что эта способность, несмотря на постоянно действующие принудительные и предупредительные ограничения, превосходит физическую способность человека наращивать продовольственные ресурсы. Столь простые и не нуждающиеся в дополнительных аргументах и фактах идеи стали истинной причиной многочисленных и неоднозначных откликов о теории Мальтуса.  
Наконец, следует обратить внимание на то обстоятельство, что огромный успех, который принесла Мальтусу его теория народонаселения, не освобождает его от ошибок не только в упомянутых выше расчётах. Дело в том, что, по Мальтусу, невозможность увеличивать производство продовольствия объясняется не столько медленными темпами технических инноваций в сельском хозяйстве и ограниченностью ресурсов, а прежде всего надуманным и популярным в то время «законом убывающего плодородия почвы». Кроме того, использованная им американская статистика в пользу геометрической прогрессии роста численности населения более чем сомнительна, ибо не отражает разницу между числом иммигрантов в США и числом родившихся в этой стране.

**Другие труды Томаса Мальтуса**

Из всего творческого наследия Мальтуса, включающего в себя интереснейшие произведения (в т.ч. «Основания политической экономии», «Замечания на хлебные законы», «Определения в политической экономии», «Природа и возрастание ренты», «Мерило ценности»), большинство знакомо только с тезисом о необходимости ограничения роста народонаселения, т.к. средства существования людей в силу действия закона убывающего плодородия почвы не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии, в то время как население растет в геометрической прогрессии.

Представляют интерес и другие экономические работы Мальтуса. К сожалению, в своих общих экономических воззрениях Мальтус,как считается, допустил ошибку, полагая, что прибыль создается не прибавочным трудом (как учили Смит и Рикардо), а продажей товаров свыше стоимости. Кризисы перепроизводства вызываются тем, что рабочие не в состоянии купить все произведенные товары. Отсюда возникает необходимость существования непроизводительных классов, которые могут выкупить ту часть продукта, в которой воплощена прибыль. Интересно, однако, что эта ошибка стала источником неочевидного, но верного заключения Мальтуса о том, что недостаток спроса ставит пределы росту капитала. «Капитализировать доход в то время, когда нет достаточного спроса на продукты, так же нелепо, как нелепо поощрять браки и размножение населения, когда не существует спроса на рабочие руки и фонда для прокорма нового населения» .

**Влияние идей Мальтуса на современников и последователей, критика мальтузианства**

Среди тех, кто поддерживал теорию Мальтуса, большую группу составляли члены высших слоев общества. Никто тогда не поддержал идею отменить "законы о бедных".Но теория Мальтуса успокаивала совесть богатых и сильных, перекладывая ответственность за положение бедных классов на объективные законы природы и на самих бедняков.

Из сторонников Мальтуса большое значение его теории и ее влиянию на “социальную теорию либерализма” придавал Людвиг фон Мизес. В собственной работе “Социализм” он отмечает следующее: “Мальтус был очень далек от понимания борьбы за выживание как нужного общественного института. Он не постоянно соображает эту борьбу как взаимное истребление живых существ в схватке за обладание территорией, добычей и самками. Он употребляет это выражение в переносном смысле, метафорически, чтоб показать взаимозависимость живых существ и связь их с окружающей средой. Воспринимать это выражение в буквальном смысле — грубая ошибка. Когда естественный отбор трактуют как борьбу на истребление, а потом конструируют социальную теорию на необходимости этого ликвидирования, мы получаем еще более тяжкие последствия”.

По мнению Л. Фон Мизеса , теория народонаселения Мальтуса является ничем другим, как частью социальной доктрины либерализма, “хотя критики постоянно показывают непонимание этого факта”. “Ядро социальной теории либерализма — это теория разделения труда. Лишь в тесной связи с ней можно верно объяснить социальные условия закона народонаселения Мальтуса. Общество возникает как объединение людей ради лучшего использования естественных условий существования. По существу, общество есть запрет на взаимоистребление людей, борьба заменяется взаимопомощью, это образует основную мотивацию поведения всех членов одного организма. Внутри границ общества не обязано быть борьбы, есть лишь мир. Неважно какая борьба, по сути, тормозит социальную кооперацию. Сплоченное общество-организм может устранить борьбу за существование против враждебных сил. Но изнутри, когда общество состоит из взаимодействующих индивидов, оно не может быть ничем другим, как сотрудничеством,” — отмечает фон Мизес.

Людвиг Фон Мизес отвергает также предъявляемые к теории Мальтуса обвинения в ненависти к Человеку и жестокости: “В обществе нет и не может быть борьбы за выживание. Было бы наигрубейшей ошибкой делать подобные варварские выводы из социальной теории либерализма. Вырванные из контекста выражения Мальтуса, используемые для превратных толкований, они объясняются обычный недостаточностью и неполнотой первой редакции, написанной до того, как вполне сформировался дух классической политэкономии. Мальтус в собственных выводах практически никак не учитывал рациональность поведения человека и морально-психологические вопросы его жизнедеятельности, хотя и упоминал о неких их качествах и отчасти употреблял их в собственных построениях. Указанное событие также частенько рассматривалось критиками как значимый недочет теории народонаселения.

Мальтус не был человеконенавистником, как любили говорить его идейные противники. Как раз наоборот: его весьма тревожили мысли о беспросветной нужде многих людей, о высокой смертности детей в семьях бедняков. Мы видим, что поддержку бедных он считал бесполезной, не могущей устранить причины бедности, и даже вредной, так как она отучает людей от чувства ответственности. Причины же бедности он видел в бездумном деторождении, несоизмеримом с материальными возможностями семьи.

В России XIX в. с критикой мальтузианства выступали многие авторитетные ученые того времени.Например В.А. Милютин , Н.Г. Чернышевский ,Д.И. Менделеев и другие. Вообще, первые прямые последователи Мальтуса сильно подпортили его репутацию в глазах многих ученых, наклеив на мальтузианство ярлык человеконенавистнеческой теории, каковой она не являлась. Многие историки называют Мальтуса предшественником социал-дарвинизма, заодно пороча имя и Чарльза Дарвина.

Одной из частых претензий к построениям Мальтуса было то, что он употреблял несостоятельные статистические данные по приросту населения — он учитывал в основном статистику британских колоний в Северной Америке, где огромную роль играла иммиграция. Но современная история слаборазвитых государств указывает, что связь меж бедностью и нерегулируемым быстрым ростом населения является очень тесной. Прогрессирующее размножение людей за счет различия меж родившимися и умершими является установленным многовековыми наблюдениями фактом. Причем, люди плодятся скорее не по обычный геометрической прогрессии, а по экспоненте.

Однако все это не значит, что Мальтус неправ целиком и полностью. При всех его неточностях проблема, которую он выдвинул, не была мнимой. Напротив, она оказалась реальной, в особенности для нынешней эпохи, и, может быть, еще белее насущной она станет в третьем тысячелетии н.э. в связи с экологическими проблемами.

Казалось, жизнь опровергла теорию Мальтуса. Население Европы за прошедшее с тех пор время выросло почти в 5 раз, а площадь сельскохозяйственных угодий практически не увеличилась. При этом среднестатистический европеец сегодня питается куда лучше, чем во времена Мальтуса. Массовая бедность в странах Европы безусловно изжита.

Однако проблема, поставленная Мальтусом, встала перед некоторыми странами Азии и Африки в последней трети XX века .Усилиями бывших метрополий этих стран в них был осуществлен значительный прогресс медицинского обслуживания населения, в частности снижена смертность среди новорожденных и налажена борьба с эпидемиями. В то же время материальный и культурный уровень населения еще не поднялся до того уровня, после которого начинается самопроизвольное снижение рождаемости. Современная экономическая наука оказалась к такой ситуации не готова и не может предложить развивающимся странам иных рецептов, кроме тех, которые предлагал английский священник конца XVIII-начала XIX вв., а именно: планирование семьи, сообразуясь с возможностями ее прокормить. Именно этот механизм сейчас на практике реализуется политическими и экономическими методами в Китае.

По всей видимости, решение поднятых Мальтусом проблем существенно выходит за рамки экономической теории. В настоящее время та двухфакторная (население-пищевые ресурсы) модель, на которую опирался Мальтус, трансформировалась в сложнейшую систему Человечество-Планета Земля .Взаимоотношение людей как социальной и биологической общности с биосферой оказалось острой проблемой. Для решения этой проблемы или хотя бы некоторых частей в 1968 году был организован так называемый Римский клуб. Римский клуб — международная общественная организация, объединяющая представителей мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты. Эта организация внесла значительный вклад в изучение перспектив развития биосферы и пропаганду идеи гармонизации отношений и человека и природы.

У Томаса Мальтуса и в настоящее время есть последователи, развивающие его взгляды с учётом современных знаний в биологии, эволюции, экологии, демографии, социологии.

**Заключение**

В данном реферате мы ознакомились с биографией,а так же с основными трудами, взглядами и идеями Томаса мальтуса. Его теория оказала большое влияние на развитие некоторых научных концепций. Немалую роль она сыграла также в формировании концепции “золотого миллиарда”— именно в такую величину оценивается оптимальное количество людей, населяющих землю.

В современной экономической, социологической и философской проблематике вопросы эволюции человека как господствующего в общепланетарном масштабе биологического вида приобретают всё более возрастающее значение. Это обусловлено прежде всего осознанием отчётливо проявляющихся противоречий между возможностями окружающей среды и теми антропогенными тенденциями, которые, будучи заложены в самой природе человека или приобретены им в процессе многовекового развития, начинают носить глобальный характер, существенно превышающий предел устойчивости регуляционных механизмов биосферы. В широкое научное рассмотрение этот круг проблем ввели В.И. Вернадский, Ле Руа и Тейяр де Шарден . Этими учёными были предложены различные пути решения указанных проблем, опирающиеся на концепции ноосферы и коэволюции человека и природы. Они связаны с необходимостью изменений в мировоззрении и ценностных ориентирах человечества, в его действительном понимании своей ответственности за состояние планеты и осознании своего прогрессирующего влияния на неё. Свой вклад в такое осознание и изменение мировоззрения, несомненно, внёс и Томас Роберт Мальтус.

**СПИСОК ТЕРМИНОВ**

Коэволюция - совместная эволюция биологических видов, взаимодействующих в экосистеме. Изменения, затрагивающие какие-либо признаки особей одного вида, приводят к изменениям у другого или других видов

Ноосфера - сфера разума; сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития

Меновая ценность- является показателем полезности, которую люди признают за данной вещью, только до тех пор, пока на сделки между людьми не оказывается никакого воздействия, не связанного с этой полезностью
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