**Русская Земля в “Слове о полку Игореве”.**

Автор с первых слов, вроде однозначно заявляет тему:

**Н**е пора ль нам, братия, начать  
О походе Игоревом слово,  
Чтоб старинной речью рассказать  
Про деянья князя удалого?

И тут же в 30 строках: о лебедях, облаках, соколах, Ярославе, славе дедовских побед, Мстиславе, киевском престоле и ни слова об Игоре. И заканчивается это поэтическое совершенство подготовки сцены для будущего действа так:

Мы же по иному замышленью  
Эту повесть о године бед  
Со времен Владимира княженья  
Доведем до Игоревых лет  
И прославим Игоря, который,  
Напрягая разум, полный сил.  
Мужество избрал себе опорой.  
Ратным духом сердце поострил  
И повел полки родного края.  
Половецким землям угрожая.

На мой взгляд, автор совершенно однозначно заявляет, что поход Игоря для него только одно событие из истории земли русской, прекрасный инструмент для описания периода, когда разобщенная русская земля в великом противостоянии с окружением начинала осознавать себя как целое и сделала первые шаги к этому величию.

Он подтверждает наше предположение и далее в тексте тем, что конкретные деяния конкретных людей всегда привязывает к истории русской земли, ее преданиям и былинам.

Прочувствуйте: «дедовской славой, «трояновой тропой», «Игорь-князь, могучий внук Троянов», «к Дону на великие просторы», «Внук Велесов».

Поход Игоря начинается достаточно буднично, обратившись за помощью к брату Всеволоду, он собирает войско, что бы копье «преломить на половецком поле незнакомом». Автор не видит мотивов этого шага, - Русь всегда защищалась и карала, но не никогда не была захватчиком. Начинание Игоря пугает автора – преломление копья он не считает важной причиной для риска. И, посмотрите, как автор передает ощущение грядущей беды:

Игорь-князь во злат стремень вступает.  
В чистое он поле выезжает.  
Солнце тьмою путь ему закрыло,  
Ночь грозою птиц перебудила,  
Свист зверей несется, полон гнева

То земля русская встревожена и пытается предотвратить несчастье, которое отзовется болью для всех, а не только для Игоря. Именно поэтому «полон гнева» их клич. И этот стон земли русской сопровождает поход Игоря на Дон, уже без гнева, осознавая неизбежное, «жалобно реют» над ним.

А беда несется вслед за ним:  
Птицы, поднимаясь над дубами,  
Реют с криком жалобным своим.  
По оврагам волки завывают,  
Крик орлов доносится из мглы -  
Знать, на кости русские скликают  
Зверя кровожадные орлы;

И перед описанием битвы, когда «…русская земля уж за холмом», автор ищет причины несчастья. Находит он их в том, что после «славных времен Ярослава», Олег «мечом ковал победу, пробираясь к отчему престолу», и в том, что когда Олег

«В злат стремень вступал в Тмуторокани,  
В злат стремень вступал, готовясь к сече.  
Звон тот слушал Всеволод далече,  
А Владимир за своей стеною  
Уши затыкал перед бедою».

Именно эта разобщенность и является главной болью автора, которую он хочет показать с очевидностью описывая поход Игоря. Ее он называет основной причиной бедствий:

А князья дружин не собирают.  
Не идут войной на супостата,  
Малое великим называют  
И куют крамолу брат на брата.  
А враги на Русь несутся тучей,  
И повсюду бедствие и горе.

И винит в этом великий автор братьев Игоря и Всеволода за то, что напали без особой необходимости, для демонстрации собственного величия:

Игорь-князь и Всеволод отважный  
Святослава храбрые сыны -  
Вот ведь кто с дружиною бесстрашной  
Разбудил поганых для войны!

Винит и в том, что не победили, как это делал их отец Святослав:

А давно ли, мощною рукою  
За обиды наших покарав,  
Это зло великое грозою  
Усыпил отец их, Святослав!

Автор не верит в возможность объединения Руси при этих князях и неверие выплескивается в откровении:

О, стонать тебе, земля родная,  
Прежние годины вспоминая  
И князей давно минувших лет!  
Старого Владимира уж нет.  
Был он храбр, и никакая сила  
К Киеву б его не пригвоздила.  
Кто же стяги древние хранит?  
Эти - Рюрик носит, те - Давыд,  
Но не вместе их знамена плещут,  
Врозь поют их копия и блещут.

Душевную боль за землю русскую, автор выплакивает в обращении к князьям, не поддержавшим в этом походе сыновей Святослава, откровенно обвиняя их в том, что они предали родную землю, преследуя собственные интересы:

Преклоните стяги! Бросьте меч!  
Вы из древней выскочили славы,  
Коль решили честью пренебречь.  
Это вы раздорами и смутой  
К нам на Русь поганых завели,  
И с тех пор житья нам нет от лютой  
Половецкой проклятой земли!

Особое место в великом творении занимает плач Ярославны. Это не плач жены о полоненном муже, это страдание русской земли о храбрых сынах, которые могли бы в единстве возвеличивать Русь, а вместо этого погибли, пытаясь приумножить собственную славу. Она обращается к ветру, Днепру, солнцу, которые сопровождали Святослава в его величии, но изменили его сыновьям. И ветер, и солнце, и реки и земля русская - как части целого, помогали тому, кто пекся о возвеличении и благе родной земли и отвергли его сыновей, забывших отцовскую стезю, и понявших славу слишком упрощенно.

Автор не верит, что возвращение Игоря что-то изменит для Руси в лучшую сторону:

"Тяжко, братья, голове без плеч,  
Горько телу, коль оно безглаво".  
Мрак стоит над Русскою землей:  
Горько ей без Игоря одной.

Согласитесь, Игорь вернулся, жив, в последних строках автор провозглашает здравицу князьям русской земли, а перед этим пишет, что «горько ей без Игоря одной». Почему?

Может, потому что не Игорь нужен земле русской, а кто-то, похожий на его отца, заботящийся о благе родины и только потом о собственном величии?